

Můj dotaz:

1. Z dikce našeho zákona vyplývá, že v případě § 15 odst. 1 písm. a) a b) - tedy při naplnění člověkodny při realizaci stavby - je zadavatel povinen doručit písemné oznámení o zahájení prací příslušnému OIP.

2. Dikce § 15 odst. 2:

Budou-li na staveništi vykonávány práce a činnosti vystavující fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví, které jsou stanoveny prováděcím právním předpisem, stejně jako v případech podle odstavce 1, zadavatel stavby zajistí, aby před zahájením prací na staveništi byl zpracován plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (dále jen "plán") podle druhu a velikosti stavby tak, aby plně vyhovoval potřebám zajištění bezpečné a zdravé neohrožující práce. V plánu je nutné uvést potřebná opatření z hlediska časové potřeby i způsobu provedení; musí být rovněž přizpůsoben skutečnému stavu a podstatným změnám během realizace stavby.

3. Jestliže správně chápu výše uvedenou dikci § 15 odst. 2, pak plán BOZP se zpracovává při naplnění dvou podmínek:

- bude-li realizace stavby vyžadovat delší lhůtu než stanovené člověkodny - stejně jako v případech podle odstavce 1 písm. a) a b) zákona,
- budou-li na staveništi vykonávány činnosti vystavující fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví.

Z toho lze dovodit, že

bude-li stavba trvat déle než stanovené člověkodny, ale nebudou zde prováděny činnosti vystavující fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví není nutné plán BOZP zpracovávat -

a také obráceně

budou-li na stavbě prováděny činnosti vystavující fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví, ale realizace stavby nepotrvá déle než stanovené člověkodny, plán se opět nezpracovává.

Vážený pan
Břetislav Kroupa
Havlíčková 1139
P.O. Box 7
293 05 Mladá Boleslav 5

Váš dopis značky ze dne Naše č. j. Vyřizuje V Praze dne
48/131/08 28. 12. 2008 2008/89823-43 Kubičková 1. 2. 2009

Věc: Problematika zákona č. 309/206 Sb. v platném znění - plán BOZP

Vážený pane,

k Vaším otázkám ohledně vzniku povinnosti zadavatele stavby zajistit zpracování plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi sděluji následující stanovisko.

Vámi citovaný § 15 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, stanoví, že povinnost zajistit zpracování plánu BOZP vzniká v těch případech, kdy je zadavatel stavby povinen doručit oznámení podle § 15 odst. 1, a stejně jako v těchto případech vzniká tato povinnost také tehdy, budou-li na staveništi vykonávány práce a činnosti vystavující fyzickou osobu zvýšenému ohrožení života nebo poškození zdraví (viz příloha č. 5 k nařízení vlády č. 591/2006 Sb.). Uvedené dvě podmínky pro vznik zmíněné povinnosti jsou na sobě nezávislé a každá z nich sama o sobě je pro vznik této povinnosti v případě jejího splnění postačující.

Článek 3 odstavec 2 směrnice 92/57/EHS, jenž je citovaným § 15 odst. 2 zákona č. 309/2006 Sb. transponován, stanovuje zpracování plánu BOZP pro všechna stavenišť. Členským státům se nicméně umožňuje, podle věty druhé článku 3 odst. 2 směrnice odchýlit se od tohoto požadavku, pokud se ovšem nejedná o práce spojené se zvláštními riziky **nebo** práce, u kterých je vyžadováno předběžné oznámení. Česká republika této možnosti využila. S Vaším výkladem uvedeným v bodě 3 výše uvedeného dopisu se proto nemůžeme ztotožnit. V obou Vámi uváděných případech se plán BOZP zpracovávávat bude.

S pozdravem

Ing. Jiří Stonawský
ředitel odboru pracovněprávních vztahů